

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ОСНОВЫ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКИ

7 Семестр

Раздел 1 Первый раздел

1.1 Контроль по итогам (КИ) - 8 Неделя

Контрольные вопросы (по 1 разделу, 5 семестр)

1. Структура Вооруженных Сил Российской Федерации;
2. Задачи Вооруженных Сил Российской Федерации;
3. Военная организация Российской Федерации;
4. Войска, воинские формирования и органы, привлекаемые к решению задач в области обороны;
5. Состав Вооруженных Сил Российской Федерации, система руководства ими, основы управления и применения военной организации государства, понятие и правовая природа военного управления;
6. Основные задачи Сухопутных войск;
7. Основные задачи ВКС;
8. Основные задачи ВМФ;
9. Основные задачи РВСН;
10. Основные задачи ВДВ.

Методика оценки

Оценка	Критерии оценки
Отлично 45-50	полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано глубокое знание материала программы курса (части курса); точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические

	<p>положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;</p> <p>продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих материалов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</p> <p>ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p>продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</p> <p>допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>
<p>Хорошо</p> <p>35-44</p>	<p>вопросы экзаменационного билета изложены систематизировано и последовательно;</p> <p>продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы;</p> <p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания вопроса, исправленные по замечанию преподавателя;</p>

	<p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении материала вопроса, которые могут быть относительно просто исправлены по замечанию преподавателя</p>
<p>Удовлетворительно 30-34</p>	<p>неполно и непоследовательно раскрыто содержание материала вопроса (вопросов) билета, однако показано общее понимание вопросов и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <p>даны удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p>выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы</p>
<p>Неудовлетворительно Менее 30</p>	<p>не раскрыто основное содержание программного материала;</p> <p>обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала, требуемого при формировании компетенций курса АЭС;</p> <p>допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.</p> <p>не сформированы компетенции, умения и навыки</p>

0 – студент не может ответить ни на один вопрос или отвечает неправильно;

(1-14) – студент отвечает на некоторые вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(15-29) – студент отвечает на все вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(30-40) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на часть вопросов, на другие – после наводящих вопросов преподавателя;

(41-45) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на все вопросы, но допускает незначительные неточности;

(46-50) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает правильно на все вопросы (или демонстрирует оригинальное (не ординарное) мышление) при этом возможны некоторые ошибки и неточности).

Раздел 2 Второй раздел

2.1 Контроль по итогам (КИ) - 16 Неделя

Контрольные вопросы (по 2 разделу, 5 семестр)

1. Формирование государственной системы разработки ядерного оружия.
Хронология основных событий;
2. Первые ядерные испытания;
3. Организация противоатомной защиты;
4. Формирование органов управления производством и эксплуатацией ядерных боеприпасов;
5. Организация специальной военной приёмки;
6. Начало подготовки Вооруженных сил к действиям в условиях применения ядерного оружия;
7. Становление системы эксплуатации ядерных боеприпасов;
8. Формирование системы контроля за испытаниями ядерного оружия;
9. Реорганизация государственной системы разработки ядерного оружия;
10. Реорганизация системы ядерного обеспечения.

Методика оценки

Оценка	Критерии оценки
Отлично 45-50	полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано глубокое знание материала программы курса (части курса); точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;

	<p>продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих материалов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</p> <p>ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p>продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</p> <p>допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>
<p>Хорошо</p> <p>35-44</p>	<p>вопросы экзаменационного билета изложены систематизировано и последовательно;</p> <p>продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы;</p> <p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания вопроса, исправленные по замечанию преподавателя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении материала вопроса, которые могут быть</p>

	относительно просто исправлены по замечанию преподавателя
Удовлетворительно 30-34	<p>неполно и непоследовательно раскрыто содержание материала вопроса (вопросов) билета, однако показано общее понимание вопросов и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <p>даны удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p>выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы</p>
Неудовлетворительно Менее 30	<p>не раскрыто основное содержание программного материала;</p> <p>обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала, требуемого при формировании компетенций курса АЭС;</p> <p>допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.</p> <p>не сформированы компетенции, умения и навыки</p>

0 – студент не может ответить ни на один вопрос или отвечает неправильно;

(1-14) – студент отвечает на некоторые вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(15-29) – студент отвечает на все вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(30-40) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на часть вопросов, на другие – после наводящих вопросов преподавателя;

(41-45) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на все вопросы, но допускает незначительные неточности;

(46-50) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает правильно на все вопросы (или демонстрирует оригинальное (не ординарное) мышление) при этом возможны некоторые ошибки и неточности).

8 Семестр

Раздел 1 Первый раздел

1.1 Контроль по итогам (КИ) - 8 Неделя

Контрольные вопросы (по 1 разделу, 6 семестр)

1. Строение Земли;
2. Строение атмосферы;
3. Виды ядерных взрывов;
4. Где заканчивается атмосфера?
5. Природа возникновения землетрясений;
6. Скорость распространения радиоволн, звука в атмосфере?
7. Страны, обладающие ядерным оружием;
8. Договор, запрещающий испытания ядерного вооружения;
9. Природа возникновения цунами;
10. Магнитное поле Земли.

Методика оценки

Оценка	Критерии оценки
Отлично 23-25	полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано глубокое знание материала программы курса (части курса); точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих материалов, сформированность

	<p>и устойчивость компетенций, умений и навыков;</p> <p>ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p>продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</p> <p>допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>
<p>Хорошо</p> <p>18-22</p>	<p>вопросы экзаменационного билета изложены систематизировано и последовательно;</p> <p>продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы;</p> <p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания вопроса, исправленные по замечанию преподавателя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении материала вопроса, которые могут быть относительно просто исправлены по замечанию преподавателя</p>

<p>Удовлетворительно 15-17</p>	<p>неполно и непоследовательно раскрыто содержание материала вопроса (вопросов) билета, однако показано общее понимание вопросов и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <p>даны удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p>выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы</p>
<p>Неудовлетворительно Менее 15</p>	<p>не раскрыто основное содержание программного материала;</p> <p>обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала, требуемого при формировании компетенций курса АЭС;</p> <p>допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.</p> <p>не сформированы компетенции, умения и навыки</p>

0 – студент не может ответить ни на один вопрос или отвечает неправильно;

(1-7) – студент отвечает на некоторые вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(8-14) – студент отвечает на все вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(15-20) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на часть вопросов, на другие – после наводящих вопросов преподавателя;

(21-22) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на все вопросы, но допускает незначительные неточности;

(23-25) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает правильно на все вопросы (или демонстрирует оригинальное (не ординарное) мышление) при этом возможны некоторые ошибки и неточности).

Раздел 2 Второй раздел

2.1 Контроль по итогам (КИ) - 15 Неделя

Контрольные вопросы (по 2 разделу, 6 семестр)

1. Понятие безопасности объекта охраны. Виды угроз;
2. Понятие нарушителя. Физическая безопасность;
3. Информационная безопасность. Категорирование объектов охраны;
4. Общие сведения о средствах и системах обеспечения безопасности;
5. Создание системы физической защиты (оснащение объекта охраны);
6. Средства и системы сигнализации;
7. Средства и системы контроля управления доступом;
8. Средства инженерно-технической укреплённости и защиты;
9. Специализированные и вспомогательные средства и системы безопасности;
10. Организация антитеррористической деятельности в ВС РФ.

Методика оценки

Оценка	Критерии оценки
Отлично 23-25	полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано глубокое знание материала программы курса (части курса); точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных

	<p>сопутствующих материалов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;</p> <p>ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;</p> <p>продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;</p> <p>продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;</p> <p>допущены одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>
<p>Хорошо</p> <p>18-22</p>	<p>вопросы экзаменационного билета изложены систематизировано и последовательно;</p> <p>продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы;</p> <p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания вопроса, исправленные по замечанию преподавателя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении материала вопроса, которые могут быть относительно просто исправлены</p>

	по замечанию преподавателя
Удовлетворительно 15-17	<p>неполно и непоследовательно раскрыто содержание материала вопроса (вопросов) билета, однако показано общее понимание вопросов и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;</p> <p>даны удовлетворительные ответы на дополнительные вопросы;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;</p> <p>выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы</p>
Неудовлетворительно Менее 15	<p>не раскрыто основное содержание программного материала;</p> <p>обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала, требуемого при формировании компетенций курса АЭС;</p> <p>допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.</p> <p>не сформированы компетенции, умения и навыки</p>

0 – студент не может ответить ни на один вопрос или отвечает неправильно;

(1-7) – студент отвечает на некоторые вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(8-14) – студент отвечает на все вопросы только после наводящих вопросов преподавателя;

(15-20) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на часть вопросов, на другие – после наводящих вопросов преподавателя;

(21-22) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает на все вопросы, но допускает незначительные неточности;

(23-25) – студент самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя отвечает правильно на все вопросы (или демонстрирует оригинальное (не ординарное) мышление) при этом возможны некоторые ошибки и неточности).

7 Семестр

Аттестация разделов

Оценка за семестр выставляется по результатам аттестации разделов.

8 Семестр

Зачет

Тема рефератов

1. Строение Земли;
2. Строение атмосферы;
3. Естественные и искусственные аэрозоли в атмосфере;
4. Оружие на новых физических принципах;
5. Средства защиты от оружия вероятного противника;
6. Защита сложных участков объектов охраны (вода, лес и пр.);
7. Обнаружители опасных веществ;
8. Классификация, основы функционирования и характеристики средств сбора и обработки информации;
9. Основные задачи РВСН;
10. Вспомогательные средства и системы (средства обеспечения функционирования систем и средств безопасности).

Методика оценки реферата

Объем реферата должен быть не менее 12-18 страниц машинописного текста (аналог – компьютерный текст Time New Roman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист.

Оценка «**ОТЛИЧНО**» - **45 - 50 – баллов** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка **«ХОРОШО» - 35 – 44 балла** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области.

Оценка **«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - 30 – 34 балла** выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.

Оценка **«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - менее 30 баллов** выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.